

родине, и, как Динара Викторовна Белова, говорит: «Это наша деревня, это наше родное. Я очень люблю свою Мостовую. И очень жалею, что ее нет».

#### Литература

1. Ищенко В. Первое серебро и золото Северного Урала. - «Вагран» (Приложение к газете «Наше слово»), 2003, № 77.
2. Кортнева Э. Отметили юбилей. – «Вагран» (Приложение к газете «Наше слово»), 2001, 27 августа, с.3.
3. Котов И. Золото деревни Мостовой. - Вагран» (Приложение к газете «Наше слово»), 2001, 27 августа, с.3.
4. Мылов Е. Мостовая. - «Вагран» (Приложение к газете «Наше слово»), 1997, 1999, 2000 г.г.
5. Паэгле Н.М. За колючей проволокой Урала. Издательство «Чароид», г. Екатеринбург, 2008.
6. Шишигина М. Золото деревни Мостовой. – «За Бокситы», 2001, 27 июля, с.3.

Елисеева Е.С.,

г. Екатеринбург

#### РОЛЕВЫЕ ОЖИДАНИЯ МОЛОДЫХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В данной статье мы рассмотрим, каковы представления молодых преподавателей о ролевых ожиданиях взаимодействующих с ними людей в системе их профессиональной деятельности в сопоставлении с реальностью.

Начиная свою профессиональную деятельность, молодой преподаватель вуза сталкивается со сложностью, связанной с необходимостью осваивать сразу несколько групп ролей. Это, прежде всего, роль преподавателя, наставника для студентов, это роль коллеги кафедры. А так же молодой преподаватель начинает более тесно взаимодействовать с научным сообществом, где так же нужно уметь грамотно презентовать себя.

Таким образом, молодому преподавателю в процессе адаптации приходится осваивать одновременно несколько профессиональных ролей: педагога, исследователя, коллеги — члена кафедры, на каждой позиции необходимо демонстрировать свои профессиональные знания, умения и навыки. В процессе освоения различных ролевых позиций молодому преподавателю необходимы ориентиры.

В ноябре - декабре 2011 года нами было проведено исследование в Уральском федеральном университете имени первого Президента России Б.Н. Ельцина и Уральском государственном педагогическом университете. Методами сбора первичной информации выступали: анкетный опрос, экспертное интервью. Опрошен 151 молодой преподаватель на основе квотной выборки. Квотными признаками выступали – возраст респондента (22 - 35 лет) и стаж работы в вузе (1 год- 5 лет). В качестве экспертов выступили директора департаментов, заведующие кафедрами УРФУ. Всего методом экспертного интервью опрошено 5 человек.

В ходе нашего исследования нами изучалось так же представление респондентов об образе молодого преподавателя высшей школы глазами студентов и самих молодых преподавателей.

Таблица № 1

Мнения респондентов об образе молодого преподавателя высшей школы глазами студентов и самих молодых преподавателей

(в % к числу опрошенных)

Ассоциации	Ассоциации с образом молодого преподавателя	Представления респондентов об ассоциациях студентов с образом молодого преподавателя вузов
Монстр	7,3	42,4

Исследователь	68,2	30,5
Дипломат	49,0	23,2
Рулевой	25,2	21,9
Белка в колесе	49,0	20,5
Родитель	22,5	18,5
Канатоходец	20,5	17,2
Стрелочник	6,0	16,6
Загнанная лошадь	23,8	12,6

\* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно. Среднее число ответов на 1 опрошенного 2,4.

В ходе исследования мы предоставили возможность молодым преподавателям выбрать из девяти характеристик близкий их представлению образ. Прежде всего, 68,2% молодых преподавателей видят себя исследователями. Мы считаем, что образ «исследователь» является одним из самых важных: от познания нового в предметной области до (наиболее близкое группе молодых преподавателей) научного исследования, что и повлекло за собой такую популярность данного образа. 49,0% опрошенных выбрали для себя образ «белка в колесе», так как крутиться приходится немало, успевать надо много. Необходимо подготавливать материал для пар, образовательных программ, УМКД; часто к этому добавляется написание диссертации; к тому же, многие молодые преподаватели находятся как раз в том возрасте, когда приходит время строить семью и воспитывать маленьких детей, что так же требует огромного количества времени и сил. Так же, для 49,0% опрошенных профессия преподавателя ассоциируется с образом дипломата, так как поддержание хороших взаимоотношений со студентами, коллегами по кафедре и руководством заботит некоторых больше, чем сам образовательный процесс. Около четверти опрошенных молодых

преподавателей идентифицируют себя с Родителем, понимающим другом и наставником для студентов. Исследование зафиксировало: такие образы свойственны не только молодому преподавателю вуза, но и в целом, преподавателям всех возрастных категорий, работающих в вузе.

Как видим, образ преподавателя высшей школы далек от тех функций, которые сегодня должна выполнять высшая школа. Это обстоятельство, на наш взгляд, может служить одним из объяснений невысокой удовлетворенности большинства преподавателей трудом, что сказывается негативно на их профессиональной культуре. Несомненно, здесь сказывается и тот факт, что престиж профессии в обществе не высок, не высок он и в глазах студентов.

В исследовании нас интересовал вопрос о том, с каким образом, по мнению респондентов, ассоциируется у студентов образ преподавателя высшей школы. Мы получили следующую картину: прежде всего 42,4% опрошенных видят себя в глазах студентов монстром, с меньшей популярностью это исследователь, дипломат и рулевой. Данный факт свидетельствует о том, что преподаватели чувствуют, что они не вполне справляются с воплощением в жизнь ролевых представлений о том, каким должен быть преподаватель вуза. Но, тем ни менее, они стремятся к достижению воспроизводства тех ролевых моделей, которые общеприняты для преподавателей вузов. Об этом говорит то, что при взаимодействии со студентами молодые преподаватели стремятся выстраивать взаимодействие преимущественно в дипломатическом стиле.

Нам так же показался интересным тот факт, что среди тех, кто отметил причиной недостатка знаний неумение пополнять, обрабатывать и систематизировать информацию, большинство видят себя наставниками для студентов. Тут мы находим очередное несоответствие желаемого реальному.

Для более полного раскрытия заявленной проблемы нам представилось интересным сопоставление того, какими качествами, по мнению респондентов, должен обладать молодой преподаватель высшей школы и

какими качествами, по мнению респондентов, обладают они сами. Данные исследования позволили нам сделать вывод о том, что теснота связи между тем, какими качествами должен обладать преподаватель вуза, по мнению респондентов и тем, какие они приписывают себе, ниже среднего. Это может свидетельствовать, опять же, о том, что молодые преподаватели ощущают себя еще не вполне сформировавшимися в профессии и руководствуются, прежде всего, какими-то универсальными личностными качествами, нежели профессиональными.

Итак. Идеальный молодой преподаватель вуза, по мнению самих молодых преподавателей, должен, в первую очередь, обладать такими качествами, как самообладание, профессионализм, творчество, тактичность, организованность, требовательность, ум. Себя же молодые преподаватели, в первую очередь, характеризуют такими качествами, как вежливость, творчество, ум, общительность, исполнительность, самообладание, целеустремленность, самостоятельность и др. Как видим, портреты вырисовываются довольно разные.

Таким образом, на сегодняшний день мы можем говорить о том, что имеется незначительное сходство между тем, какими молодые преподаватели хотели бы себя видеть и представляют, какими они должны быть и тем, какими они себя видят в реальности. Следовательно, назревает неудовлетворенность молодых кадров своим профессиональным уровнем, которая может сказываться на их профессиональной деятельности как позитивно (желание расти, повышать свой уровень), так и негативно (демотивация в профессиональной деятельности, нежелание развиваться). Исследование показало, что молодые преподаватели склонны скорее к стремлению наращивать свой потенциал, однако довольно большой проблемой является отсутствие систематизированной подготовки преподавателей вузов. Молодые преподаватели вынуждены самостоятельно формировать модели своего поведения в процессе преподавательской деятельности, в процессе взаимодействия с коллегами на кафедре и

руководством, а так же в научном сообществе. Мы полагаем, что проблема неопределенности в выстраивании своего поведения (в том, каким оно должно быть), формировании ролей (преподавателя, коллеги, исследователя) заслуживает внимания и, возможно, дальнейших исследований.

Ершова А. В.,  
г. Челябинск

## АВТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ МУЗЫКАЛЬНОМ ИСПОЛНИТЕЛЬСТВЕ

Одна из наиболее существенных и значимых потребностей человека – это самореализация. В современном мире, где все сводится к массовому сознанию, культуре, религии, сложно найти пути к проявлению своей индивидуальности. Но, несмотря на это, есть среди нас те, кто посвящает свою жизнь творчеству, в частности музыканты. Ключевым моментом является исполнение музыкальных произведений, где автором мелодии и текста выступает один человек – он и есть автор [1,2,4].

На сегодняшний день музыкальных жанров, где наиболее ярко проявляется авторская позиция достаточно мало. Поп-музыка и формирование музыкальной индустрии (продюссерство, раскрутка «звезд», появление множества музыкальных тренингов) размывают авторское начало в музыкальных направлениях. Позиция автора (который может рассматриваться не только в качестве создателя текста или музыки, но и выступать в роли лирического героя) уже теряет свою былую популярность и востребованность. Создается ситуация, при которой само понятие авторства (как особой принципиальной и выраженной позиции) уже не является необходимым атрибутом исполнительства. В такой ситуации возникает интерес, связанный с отношением аудитории к данной проблеме.

Начав изучать данную область музыкального искусства, становится явным проблема места авторства в современной массовой музыкальной